

2018 지방직

합격으로 가는 지름길 심우철 합격영어

총평 및

상세 **해설**



공단기

공단기

심우철

교수

2018. 05. 19. 지방직 총평 (B책형 기준)

1년간 준비한 노력이 결실을 맺는 지방직 9급 시험이 끝났습니다. 국가직 이후 마음을 다잡고 수고해온 만큼 모든 수험생 여러분들에게 좋은 결과가 있기를 바랍니다.

2018년 5월 19일 실시된 지방직 9급 영어 시험의 난이도는 전체적으로 매우 평이한 수준이었습니다. 어법, 어휘, 이디엄 등 모두 예년 기출과 비슷한 수준으로 출제되었으며, 기출 풀이와 기본서 공부에 충실했던 수험생이라면 좋은 성적을 거두었을 것이라고 생각합니다.

어휘 문제는 paramount, intimidate 등 비교적 중급 난도의 어휘가 출제되었습니다. 두 어휘 모두 출제된 적 있는 어휘로 수험생들의 체감 난도가 낮았을 것으로 생각됩니다. 주어진 문장의 어휘뿐만 아니라 정답이 되는 보기 문항의 chief, frightening 등도 매우 쉬운 어휘로 어렵지 않게 풀 수 있었을 것입니다. 이디엄 문제 또한 get cold feet, make do with라는 평이한 수준의 숙어가 출제되었습니다. 해당 어휘들 모두 이디엄789에 수록된 표현들로 기본서 공부에 충실했다면 어렵지 않게 풀이할 수 있었을 것입니다.

생활영어 유형의 경우 예년과 달리 매우 짧은 대화로 이루어진 지문이 출제되었습니다. 지난해 두 번의 지방직 모두 생활영어 유형에 다소 긴 대화가 출제된 것과 달리, 4~5문장의 짧은 생활영어가 출제되었습니다. 또 지난 4월 국가직 시험에서 생활영어 문항이 이디엄 표현으로 출제된 것과 달리 이번 지방직 시험은 상황 인지만으로 풀이할 수 있는 문항이었기에 표현을 몰라서 답을 틀리는 수험생은 적었을 것이라고 생각합니다.

문법 유형 또한 평이한 수준으로 출제되었습니다. 밑줄형 어법 1문제, 영작 2문제, 옳은 문장 고르기 1문제가 출제되었으며, 모두 길이가 짧고 내용이 어렵지 않아 비교적 짧은 시간 내에 풀 수 있었을 것으로 예상됩니다. 3번의 준동사의 능·수동, 4번의 분사구문의 주어, 7번의 가정법 시제, 8번의 시간부사구에 알맞은 시제 사용 등 모두 기출 문법 포인트를 중심으로 출제되었으며, 합격영어 문법을 충실히 공부했던 수험생들이라면 모두 맞출 수 있는 문제였습니다. 또한 어휘적으로 접근하면 빠르게 풀 수 있는 보기 문항들이 다수 출제되었기 때문에 문법풀이전략서로 어휘적 접근을 체화했던 학생들이라면 시간을 크게 절약할 수 있었을 것으로 분석됩니다.

독해 유형은 지문의 길이가 길어지는 최근 추세에 따라 상대적으로 긴 지문들이 출제되었습니다. 최근 자주 출제되지 않던 필자의 심경, 연결사 등 다양한 유형이 출제되었으나 두 문제 모두 어렵지 않게 답을 찾을 수 있을 정도의 평이한 문제들이었습니다. 또한 전반적으로 모든 독해 문항들이 답이 명확하게 도출되는 깔끔한 문제들이었다고 생각합니다. 16번 제목 추론과 19번 문장삽입 등은 지문의 길이는 길었지만, 정확한 주제 제시와 주어진 문장의 위치가 명백하여 다른 보기 문항의 제거가 빨랐다는 점에서 상대적으로 쉬웠다고 할 수 있습니다. 지문 전체를 읽지 않아도 평상시 Reading Skill을 이용하여 독해하는 연습에 충실했다면 시간을 절약할 수 있는 부분이었습니다. 20번 빈칸 문항의 경우 지문의 주제가 생소하며, 빈칸이 관계대명사절 내에 위치한다는 점에서 난도 높은 문항이었습니다.

이번 시험으로 많은 수험생들이 기출풀이와 기본서 학습의 중요성을 다시 한 번 절감했을 것이라고 생각합니다. 문법 유형의 경우 지난 국가직 시험에 이어 기본적인 포인트가 출제된 반면, 독해 문항은 지문의 길이가 길어져 상대적으로 수험생들에게 부담이 되었을 것입니다. 또한 지방직 시험의 경우 주제·제목, 빈칸 완성, 순서배열 등 기본적인 유형에 더불어 다양한 유형이 번갈아 출제되고 있으므로 이에 대한 대비도 해야 할 것입니다.

2018. 05. 19 지방직 정답 및 해설 (B책형 기준)

01	02	03	04	05
①	②	④	④	④
06	07	08	09	10
③	②	①	③	②
11	12	13	14	15
②	①	②	①	④
16	17	18	19	20
③	①	①	④	①

01

The paramount duty of the physician is to do no harm. Everything else — even healing — must take second place.

- ① chief ② sworn
③ successful ④ mysterious

정답 ①

해설 'paramount'는 '주요한'의 뜻으로, 의미가 가장 가까운 것은 ① 'chief(가장 중요한, 주된)'이다.

② 맹세한, 선서한 ③ 성공한 ④ 기이한

해설 의사의 가장 중요한 의무는 해를 끼치지 않는 것이다. 다른 모든 것들은 — 심지어는 치료조차 — 부차적인 것이다.

02

It is not unusual that people get cold feet about taking a trip to the North Pole.

- ① become ambitious ② become afraid
③ feel exhausted ④ feel saddened

정답 ②

해설 'get cold feet'는 '겁먹다'의 뜻으로, 의미가 가장 가까운 것은 ② 'become afraid(두려워하다)'이다.

① 야심을 품다 ③ 지치다 ④ 슬픔을 느끼다

해설 사람들이 북극으로 여행을 떠나는 것에 대해 겁먹는 것은 특별한 일이 아니다.

03

I am writing in response to your request for a reference for Mrs. Ferrer. She has worked as my secretary ①for the last three years and has been an excellent employee. I believe that she meets all the requirements ②mentioned in your job description and indeed exceeds them in many ways. I have never had reason ③to doubt her complete integrity. I would, therefore, recommend Mrs. Ferrer for the post ④what you advertise.

정답 ④

해설 ④ (what → that 또는 which) what은 선행사를 포함하는 관계대명사로 명사절을 이끈다. 앞에 the post라는 선행사가 나와 있으므로 that 또는 which로 고쳐야 한다.

① 'for the last + 기간'이 현재완료 시제와 함께 바르게 사용되었다. 또한 숫자가 포함된 불특정 기간은 전치사 during이 아닌 for와 함께 사용한다.

② 뒤에 타동사 mention의 목적어가 나와 있지 않고, 의미상으로도 필요조건들(requirements)이 직무기술서에 '언급되는' 것이므로 과거분사 mentioned가 사용된 것은 적절하다.

③ to doubt가 to부정사의 형용사적 용법으로 쓰여 명사 reason을 수식하고 있다.

해설 저는 당신이 Ferrer 씨에 대한 추천서를 요구하신 것에 대해 답장을 쓰는 중입니다. 그녀는 제 비서로 지난 3년간 일했고 훌륭한 직원이었습니다. 저는 그녀가 당신의 직무 기술서에서 언급된 모든 요구사항을 충족시키고 많은 방면에서 정말로 그것을 넘어선다고 생각합니다. 저는 그녀의 완벽한 성실함에 대해 의심해 본 적이 결코 없습니다. 그러므로 저는 Ferrer 씨를 당신이 광고한 그 자리에 추천할 것입니다.

04

① 모든 정보는 거짓이었다.

→ All of the information was false.

② 토마스는 더 일찍 사과했어야 했다.

→ Thomas should have apologized earlier.

③ 우리가 도착했을 때 영화는 이미 시작했었다.

→ The movie had already started when we arrived.

④ 바깥 날씨가 추웠기 때문에 나는 차를 마시려 물을 끓였다.

→ Being cold outside, I boiled some water to have tea.

정답 ④

해설 ④ (Being → It being) 분사구문의 의미상 주어는 주절의 주어와 같을 때에만 생략할 수 있다. 내가 추운 것이 아니라 날씨가 추운 것이기 때문에 being 앞에 비인칭 주어 It이 필요하다.

① '부분명사(all) of 전체명사'가 주어로 나올 경우 전체명사에 수일치한다. information은 불가산 명사로 항상 단수이므로, 단수동사 was가 쓰인 것은 적절하다.

② '~했어야 했다'라는 의미의 'should have p.p.'가 바르게 사용되었다.

③ 우리가 도착한(arrived) 것보다 영화가 시작한(had already started) 것이 먼저 일어난 사건이므로 과거완료 시제가 쓰인 것은 적절하다.

05

The student who finds the state-of-the-art approach intimidating learns less than he or she might have learned by the old methods.

- ① humorous ② friendly
③ convenient ④ frightening

정답 ④

해설 'intimidating'은 '위협적인, 겁을 주는'의 뜻으로, 의미가 가장 가까운 것은 ④ 'frightening(겁을 주는, 무서운)'이다.

① 유머러스한 ② 친절함 ③ 편리함

해설 최신식 방법이 위협적이라고 여기는 학생은 자신이 구식 방법으로 배웠을지도 모르는 것에 비해 덜 배울 것이다.

06

Since the air-conditioners are being repaired now, the office workers have to _____ electric fans for the day.

- ① get rid of ② let go of
③ make do with ④ break up with

정답 ③

해설 현재 에어컨이 수리 중이므로, 빈칸이 있는 문장에서는 하루 동안 선풍기를 임시로 써야 한다는 말이 와야 자연스럽다. 따라서 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은 ③ 'make do with(~으로 임시변통하다, ~으로 그럭저럭 때우다)'이다.

① ~을 제거하다 ② ~을 놓아준다 ④ ~와 헤어지다

해설 에어컨이 현재 수리중이기 때문에 직원들은 하루 동안은 선풍기로 임시변통해야 한다.

07

- ① Please contact to me at the email address I gave you last week.
- ② Were it not for water, all living creatures on earth would be extinct.
- ③ The laptop allows people who is away from their offices to continue to work.
- ④ The more they attempted to explain their mistakes, the worst their story sounded.

정답 ②

해설 ② 주절의 If가 생략된 가정법 과거 구문으로, 현재 사실의 반대를 가정하고 있다. '~가 없다면'은 'If it were not for'로 표현하고, 여기서 If가 생략되면 If절의 주어와 동사가 도치되어 'Were it not for'가 된다.

① (contact to me → contact me) contact는 완전타동사이므로 전치사 없이 목적어를 취한다.

③ (who is → who are) 관계대명사 내 동사는 선행사가 수일치한다. 선행사가 복수명사 people이므로 is를 are로 고쳐야 한다.

④ (the worst → the worse) '~할수록 ~하다'라는 의미의 'the 비교급, the 비교급' 구문에서는 양쪽에 모두 비교급을 써주어야 한다. 따라서 최상급 worst를 비교급 worse로 고쳐야 한다.

해설 ① 제가 지난주에 당신에게 드렸던 이메일 주소로 연락해주세요.

② 물이 없다면 모든 지구상의 생명체들은 멸종할 것이다.

③ 노트북은 사무실에서 떠나있는 사람들로 하여금 계속해서 일할 수 있도록 해준다.

④ 그들이 더 많이 자신들의 실수에 대해 설명하려 할수록, 그들의 말은 더 나쁘게 들렸다.

08

- ① 그는 며칠 전에 친구를 배웅하기 위해 역으로 갔다.
→ He went to the station a few days ago to see off his friend.
- ② 버릇없는 그 소년은 아버지가 부르는 것을 못 들은 체했다.
→ The spoiled boy made it believe he didn't hear his father calling.
- ③ 나는 버팔로에 가본 적이 없어서 그곳에 가기를 고대하고 있다.
→ I have never been to Buffalo, so I am looking forward to go there.
- ④ 나는 아직 오늘 신문을 못 읽었어. 뭐 재미있는 것 있니?
→ I have not read today's newspaper yet. Is there anything interested in it?

정답 ①

해설 ① '시간 + ago'는 과거시제와 함께 사용되는 부사구이며, 과거동사 went와 함께 바르게 사용되었다. 또한 his friend는 일반명사이므로 '타동사(see) + 부사(off)'의 목적어로 쓰일 때 타동사와 부사 사이에 위치할 수도 있고, 부사 뒤에 위치할 수도 있다.

② (made it believe → made believe) '~인 체하다'는 'make believe (that) S + V' 구문으로 표현한다. 따라서 it을 삭제해야 한다.

③ (to go → to going) look forward to의 to는 to부정사의 일부가 아닌 전치사이므로 뒤에 (동)명사가 와야 한다. 따라서 go를 going으로 고친다.

④ (interested → interesting) anything이 '흥미를 느끼는' 것이 아닌 '흥미롭게 하는' 것이므로 과거분사 interested를 현재분사 interesting으로 고쳐야 한다.

09

The Renaissance kitchen had a definite hierarchy of help who worked together to produce the elaborate banquets. ① At the top, as we have seen, was the scalco, or steward, who was in charge of not only the kitchen, but also the dining room. ② The dining room was supervised by the butler, who was in charge of the silverware and linen and also served the dishes that began and ended the banquet—the cold dishes, salads, cheeses, and fruit at the beginning and the sweets and confections at the end of the meal. ③ This elaborate

decoration and serving was what in restaurants is called “the front of the house.” ④ The kitchen was supervised by the head cook, who directed the undercooks, pastry cooks, and kitchen help.

정답 ③

해설 이 글의 주제는 르네상스 시대의 주방 직원들 사이에 분명한 위계질서가 있었다는 첫 번째 문장이며, 뒤로 이어지는 문장에서는 이에 대한 부연설명이 이어지고 있다. ①, ②, ④번 문장에서 주방 및 식사 공간의 총 책임자, 식사 공간의 책임자, 주방의 책임자가 차례로 나열되지만, ③번 문장에서는 직원들의 위계질서와는 관계없는, 장식과 서비스에 관한 내용이 언급되므로 ③이 글의 흐름상 가장 어색하다.

해설 르네상스 시대의 주방은 정교한 만찬을 만들기 위해 함께 일했던 고용인들 간의 분명한 계급이 있었다. 꼭대기에는 우리가 알듯이, 주방뿐만 아니라 식당까지 담당했던 scalco, 즉 급사장이 있었다. 식당은 집사가 감독했는데, 그는 은식기와 식탁보를 맡았고 또한 만찬의 시작부터 끝까지 음식을 내었다. 시작할 때는 차가운 요리, 샐러드, 치즈, 과일이나 왔고 식사의 끝은 사탕과 과자가 나왔다. (이러한 정교한 장식과 대접은 레스토랑에서 '(고객을 직접 접대하는) 영업 파트'라고 불리는 것이었다.) 주방은 주방장에 의해 감독되었는데, 그는 아래의 요리사들과 파티셰들과 주방 보조들을 총괄했다.

10

My students often believe that if they simply meet more important people, their work will improve. But it's remarkably hard to engage with those people unless you've already put something valuable out into the world. That's what piques the curiosity of advisers and sponsors. Achievements show you have something to give, not just something to take. In life, it certainly helps to know the right people. But how hard they go to bat for you, how far they stick their necks out for you, depends on what you have to offer. Building a powerful network doesn't require you to be an expert at networking. It just requires you to be an expert at something. If you make great connections, they might advance your career. If you do great work, those connections will be easier to make. Let your insights and your outputs—not your business cards—do the talking.

- ① Sponsorship is necessary for a successful career.
- ② Building a good network starts from your accomplishments.
- ③ A powerful network is a prerequisite for your achievement.
- ④ Your insights and outputs grow as you become an expert at networking.

정답 ②

해설 이 글은 단지 훌륭한 인적 네트워크를 만들기만 하면 본인의 업적이 향상될 것이라고 믿는 사람들의 생각을 반박하고 있다. 이미 이루어놓은 것이 없다면 훌륭한 인적 네트워크를 형성하는 것이 쉽지 않으며, 이를 위해서는 먼저 어떤 분야의 전문가가 되는 것이 필수적이라고 주장하고 있다. 따라서 글의 요지로 가장 적절한 것은 ② 'Building a good network starts from your accomplishments. (좋은 (인적) 네트워크는 당신이 성취한 것에서 시작한다.)'이다.

① 후원은 성공적인 경력에 필수이다.

③ 강력한 네트워크는 당신의 성공에 있어서 전제 조건이다.

④ 당신이 인적 네트워크 형성의 전문가가 될 때, 당신의 통찰력과 결과물은 증가한다.

해설 내 학생들은 종종 그들이 단순히 좀 더 중요한 사람들을 만난다면 그들의 성과가 개선될 것이라고 믿는다. 그러나 여러분이 이미 무언가 가치 있는 것을 세상에 내놓았던 것이 아니라면, 그러한 사람들과 관계를 맺는 것은 매우 어려운 일이다. 그것이 바로 조언자와 후원자들의 호기심을 자극하는 것이다. 성취한 것들은 여러분이 단지 받기만 하는 사람이 아니라 줄 수 있는 무언가를 갖고 있다는 것을 보여준다. 삶에서 적절한 사람들을 아는 것은 분명히 도움이 된다. 그러나 그들이 여러분을 위해 얼마나 열심히 도와주는지와 그들이 여러분을 위해 얼마나 위험을 무릅쓰는지는, 여러분이 무엇을 주는지에 달려 있다. 강력한 인적 네트워크를 만드는 것은 여러분이 인맥 쌓기의 전문가가 될 것을 요구하지 않는다. 그것은 단지 여러분이 무언가에 전문가가 될 것을 요구한다. 만약 여러분이 훌륭한 관계를 만든다면, 그들은 당신의 경력을 나아가게 할지도 모른다. 만약 여러분이

훌륭한 성과를 만들어낸다면, 그러한 관계들은 만들기 훨씬 쉬워질 것이다. 여러분의 통찰력과 성과가 — 여러분의 명함이 아니라 — 말하도록 되라.

11

A: My computer just shut down for no reason. I can't even turn it back on again.

B: Did you try charging it? It might just be out of battery.

A: Of course, I tried charging it.

B: _____

A: I should do that, but I'm so lazy.

- ① I don't know how to fix your computer.
- ② Try visiting the nearest service center then.
- ③ Well, stop thinking about your problems and go to sleep.
- ④ My brother will try to fix your computer because he's a technician.

정답 ②

해설 A의 컴퓨터가 갑자기 꺼졌다가 다시 켜지지 않고, B는 이에 대한 해결 방안을 제안하고 있다. B의 또 다른 제안(빈칸)에 대해서 A는 동의하지만, 본인의 게으름으로 인하여 아직 실행하지 못하고 있다. 따라서 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은 ② 'Try visiting the nearest service center then. [그럼 가장 가까운 서비스 센터를 방문해 봐.]'이다.

- ① 나는 네 컴퓨터를 고치는 방법을 몰라.
- ③ 음, 네 문제에 대해서 그만 생각하고 잠이나 자렴.
- ④ 내 동생이 기술자니까 네 컴퓨터를 고쳐줄 거야.

해설 A: 내 컴퓨터가 그냥 이유 없이 꺼졌어. 아예 그걸 다시 켤 수도 없어.

B: 충전은 해봤어? 방전돼서 그럴지도 몰라.

A: 물론 해봤지.

B: 그럼 가장 가까운 서비스 센터를 방문해 봐.

A: 그래야겠는데 난 너무 게을러.

12

My face turned white as a sheet. I looked at my watch. The tests would be almost over by now. I arrived at the testing center in an absolute panic. I tried to tell my story, but my sentences and descriptive gestures got so confused that I communicated nothing more than a very convincing version of a human tornado. In an effort to curb my distracting explanation, the proctor led me to an empty seat and put a test booklet in front of me. He looked doubtfully from me to the clock, and then he walked away. I tried desperately to make up for lost time, scrambling madly through analogies and sentence completions. "Fifteen minutes remain," the voice of doom declared from the front of the classroom. Algebraic equations, arithmetic calculations, geometric diagrams swam before my eyes. "Time! Pencils down, please."

- ① nervous and worried
- ② excited and cheerful
- ③ calm and determined
- ④ safe and relaxed

정답 ①

해설 화자는 시험 시간에 늦어 허둥대는 상황을 묘사하고 있다. 첫 문장의 turned white, 네 번째 문장의 in an absolute panic, 다섯 번째 문장의 got so confused 등의 표현을 통해서 화자는 매우 당황하고 긴장된 상태임을 알 수 있다. 따라서 화자의 심경으로 가장 적절한 것은 ① '초조하고 걱정되는'이다.

- ② 흥분되고 신나는
- ③ 차분하고 단호한

④ 안전하고 여유 있는

해설 네 얼굴은 백지장처럼 하얗졌다. 나는 내 시계를 쳐다봤다. 시험은 지금쯤이면 거의 끝났을 것이다. 나는 완전히 패닉 상태로 시험 장소에 도착했다. 나는 내 사정을 이야기하려 노력했지만, 내 말과 설명하려는 몸짓이 너무 혼란스러워서 나는 단지 감정이 폭발하고 있음을 확실히 보여주는 것밖에 전달할 수 없었다. 내 혼란스러운 설명을 억제하려는 노력에서, 시험 감독관은 나를 빈자리로 인도했고 시험자를 내 앞에 두었다. 그는 의심스럽게 나와 시계를 번갈아 쳐다보더니 걸어나갔다. 나는 미친 듯이 허둥대며 유추와 문장 완성을 끝냈고 필사적으로 놓친 시간을 만회하려 노력했다. "15분 남았습니다." 교실의 앞쪽에서 비운의 목소리가 선언했다. 대수 방정식, 산술 계산, 기하 도형들이 내 눈 앞에서 헤엄쳐갔다. "시간 다 됐습니다! 연필 내려놓으세요."

13

Devices that monitor and track your health are becoming more popular among all age populations.

(A) For example, falls are a leading cause of death for adults 65 and older. Fall alerts are a popular gerotechnology that has been around for many years but have now improved.

(B) However, for seniors aging in place, especially those without a caretaker in the home, these technologies can be lifesaving.

(C) This simple technology can automatically alert 911 or a close family member the moment a senior has fallen.

*gerotechnology: 노인을 위한 양로 기술

- ① (B) - (C) - (A)
- ② (B) - (A) - (C)
- ③ (C) - (A) - (B)
- ④ (C) - (B) - (A)

정답 ②

해설 이 글은 건강 추적 장치의 이점과 사례를 언급하는 글이다. 주어진 문장에서는 건강관리 및 추적 장치가 모든 연령에서 인기 있다고 언급한다. 연결사 However로 시작하며 특히 노년층에게 해당 장치가 생명을 구하는 역할을 할 수 있다고 언급하고 these technologies로 주어진 문장의 Devices를 가리키는 [B]가 주어진 문장 바로 다음에 위치하는 것이 적절하다. 다음으로 예시의 연결사 For example로 시작하며 노년층에게 도움이 되는 낙상 경고 장치의 사례를 언급하는 [A]가 위치하는 것이 적절하며, 마지막으로 낙상 경고 장치의 작동 원리에 대해 보다 구체적으로 서술하는 [C]가 마지막으로 위치하는 것이 자연스럽다. 따라서 이 글의 순서로 가장 적절한 것은 [B]-[A]-[C]이다.

해설 여러분의 건강을 감시하고 추적하는 도구들은 모든 연령대에서 점점 더 인기를 얻고 있다. [B] 그러나 한 곳에서 나이를 먹어가는 노인들에게 있어서, 특히 가정 안에 돌봐줄 사람이 없는 이들에게 있어서 이러한 기술들은 생명을 구하는 것이 될 수도 있다. [A] 예를 들어 낙상은 65세 이상 성인들에게 있어서 주요한 사망 원인이다. 낙상 경보는 인기 있는 노인을 위한 양로 기술로, 수년 동안 있어 왔지만 최근에서야 개선되었다. [C] 이러한 간단한 기술은 노인이 넘어지는 순간 자동적으로 911이나 가까운 가족에게 알림을 준다.

14

A: Where do you want to go for our honeymoon?

B: Let's go to a place that neither of us has been to.

A: Then, why don't we go to Hawaii?

B: _____

- ① I've always wanted to go there.
- ② Isn't Korea a great place to live?
- ③ Great! My last trip there was amazing!
- ④ Oh, you must've been to Hawaii already.

정답 ①

해설 B가 둘 다 가보지 않은 곳으로 신혼여행을 떠날 것을 제안하고, A가 그 제안을 받아서 하와이는 어떠한지 물어보고 있다. 이를 통해 A와 B 모두 하와이를 가본 적이 없음을 추측할

수 있다. 따라서 이에 대한 B의 대답으로 가장 적절한 것은 ① 'I've always wanted to go there. [나는 항상 그곳을 가보고 싶었어.]'이다.

② 한국은 살기에 훌륭한 곳 아니니?

③ 좋아! 그곳에서 보낸 저번 여행은 굉장했어!

④ 아, 너는 이미 하와이에 가봤겠구나.

해설 A: 우리 신혼여행 어디로 가고 싶어?

B: 우리 둘 다 가본 적 없는 곳으로 가자.

A: 그럼 하와이로 가는 거 아예?

B: 나는 항상 그곳을 가보고 싶었어.

15

The secret of successful people is usually that they are able to concentrate totally on one thing. Even if they have a lot in their head, they have found a method that the many commitments don't impede each other, but instead they are brought into a good inner order. And this order is quite simple: _____. In theory, it seems to be quite clear, but in everyday life it seems rather different. You might have tried to decide on priorities, but you have failed because of everyday trivial matters and all the unforeseen distractions. Separate off disturbances, for example, by escaping into another office, and not allowing any distractions to get in the way. When you concentrate on the one task of your priorities, you will find you have energy that you didn't even know you had.

- ① the sooner, the better
- ② better late than never
- ③ out of sight, out of mind
- ④ the most important thing first

정답 ④

해설 이 글은 성공하는 사람들이 가지는 역량과 성공 방법에 대해 서술하고 있다. 성공하는 사람들은 한 가지에 집중할 수 있다고 했으며, 내면의 순서를 따르고 우선순위에 따라 한 가지 업무에 집중할 때 에너지를 발견할 수 있다고 했으므로 성공하는 사람들은 한 가지 우선순위를 중요하게 여긴다는 것을 알 수 있다. 따라서 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은 ④ '가장 중요한 것을 먼저'이다.

- ① 빠를수록 좋다
- ② 하지 않는 것 보다는 늦게라도 하는 것이 낫다
- ③ 눈에서 멀어지면 마음에서도 멀어진다

해설 성공한 사람들의 비밀은 대개 그들이 한 가지에 온전히 집중할 수 있다는 것이다. 설명 그들의 머릿속에 많은 것이 있더라도, 그들은 많은 책무들이 서로 방해하는 대신 좋은 내적 질서를 이루는 방법을 찾아내었다. 그리고 이 질서는 아주 단순하다. 가장 중요한 것을 먼저 하는 것이다. 이론상 그것은 매우 명료해 보이지만, 일상생활에서 그것은 다소 다르게 보인다. 여러분은 우선순위를 정하려고 애썼을지도 모르지만 매일 매일의 사소한 문제들과 뜻밖의 주의를 산만하게 하는 것들로 인해 실패해왔다. 예를 들어, 다른 사무실로 도망치고, 그 어떤 주의를 산만하게 하는 것들도 방해할 하도록 놔두지 않음으로써 방해가 되어놓아라. 여러분이 우선해야 할 한 가지 일에 집중할 때, 여러분은 여러분이 갖고 있었는지조차 몰랐던 에너지를 가졌음을 알게 될 것이다.

16

With the help of the scientist, the commercial fishing industry has found out that its fishing must be done scientifically if it is to be continued. With no fishing pressure on a fish population, the number of fish will reach a predictable level of abundance and stay there. The only fluctuation would be due to natural environmental factors, such as availability of food, proper temperature, and the like. If a fishery is developed to take these fish, their population can be maintained if the fishing harvest is small. The mackerel of

the North Sea is a good example. If we increase the fishery and take more fish each year, we must be careful not to reduce the population below the ideal point where it can replace all of the fish we take out each year. If we fish at this level, called the *maximum sustainable yield*, we can maintain the greatest possible yield, year after year. If we catch too many, the number of fish will decrease each year until we fish ourselves out of a job. Examples of severely overfished animals are the blue whale of the Antarctic and the halibut of the North Atlantic. Fishing just the correct amount to maintain a maximum annual yield is both a science and an art. Research is constantly being done to help us better understand the fish population and how to utilize it to the maximum without depleting the population.

- ① Say No to Commercial Fishing
- ② Sea Farming Seen As a Fishy Business
- ③ Why Does the Fishing Industry Need Science?
- ④ Overfished Animals: Cases of Illegal Fishing

정답 ③

해설 이 글은 상업적 어업의 지속을 위해서는 과학적이고 체계적인 물고기 개체 수 유지가 필요하다고 서술하는 글이다. 글의 첫 번째 문장에서 상업적 어업이 과학적으로 이루어져야 한다고 했으며, 이후 개체수가 유지된 물고기와 남획된 물고기 사례를 들어 적절한 연간 수확량을 유지하는 것이 과학이라고 언급한다. 따라서 글의 제목으로 가장 적절한 것은 ③ '왜 수산업에 과학이 필요한가?'이다.

- ① 상업적 어업을 거부하라
- ② 어업으로 여겨지는 양식업
- ④ 남획된 동물들: 불법 어업의 사례

해설 과학자들의 도움으로, 상업적 어업은 그 어업이 계속되려면 과학적으로 이루어져야 한다는 것을 알아냈다. 물고기 개체 수에 어업으로 인한 압박이 없다면, 물고기의 수는 예상 가능한 풍부함의 수준에 도달하고 거기에 머무를 것이다. 유일한 변동은 먹이 획득 가능성, 적당한 온도 따위와 같은 자연스러운 환경적 요인에 의한 것이다. 만일 이러한 물고기들을 잡도록 어장이 개발될 경우, 어획량이 적다면 그들의 개체 수는 유지될 수 있다. 북해의 고등어가 좋은 예시이다. 만약 우리가 어장을 늘리고 해마다 더 많은 물고기를 잡는다면, 우리는 우리가 매년 잡는 모든 물고기를 대신할 수 있는 이상적인 수준 밑으로 개체 수를 감소시키지 않도록 조심해야 한다. 만일 우리가 이 '최대 유지 생산량'이라고 불리는 수준으로 물고기를 잡는다면, 매년 우리는 최대의 가능한 생산량을 유지할 수 있다. 만일 우리가 너무 많이 잡는다면, 물고기의 수는 우리가 스스로 일자리를 잃게 만들 때까지 해마다 줄어든 것이다. 심각하게 남획된 동물의 예로는 남극의 흰긴수염고래와 북대서양의 넙치가 있다. 최대 연간 생산량을 유지하기 위해 딱 정확한 양의 물고기를 잡는 것은 과학이면서 기술이기도 하다. 우리가 물고기 개체 수를 이해하는 것을 돕고, 그것을 개체 수를 격감시키지 않으면서 어떻게 최대한으로 이용할지를 돕기 위해 연구는 계속해서 이루어지고 있다.

17

Does terrorism ever work? 9/11 was an enormous tactical success for al Qaeda, partly because it involved attacks that took place in the media capital of the world and the actual capital of the United States, _____ (A) _____ ensuring the widest possible coverage of the event. If terrorism is a form of theater where you want a lot of people watching, no event in human history was likely ever seen by a larger global audience than the 9/11 attacks. At the time, there was much discussion about how 9/11 was like the attack on Pearl Harbor. They were indeed similar since they were both surprise attacks that drew America into significant wars. But they were also similar in another sense. Pearl Harbor was a great *tactical* success for Imperial Japan, but it led to a great *strategic* failure: Within four years of Pearl Harbor the Japanese empire lay in ruins,

utterly defeated. (B) 9/11 was a great tactical success for al Qaeda, but it also turned out to be a great strategic failure for Osama bin Laden.

(A) (B)

- ① thereby Similarly
- ② while Therefore
- ③ while Fortunately
- ④ thereby On the contrary

정답 ①

해설 [A] 앞에는 911테러의 전술적 성공에 대해 언급되고 있다. 세계 미디어의 수도와 미국의 수도에서 사건이 발생했다는 서술 뒤에 사건의 가장 넓은 보도를 확보했다고 했으므로, [A]에는 인과의 연결사 thereby(그렇게 함으로써)가 들어가는 것이 적절하다. [B]의 앞뒤에는 진주만 사건과 알카에다의 폭격을 비교하고 있다. 두 사건 모두 처음에는 성공인 것처럼 보였으나, 후에 궁극적으로 실패인 것으로 드러난 공통점이 있으므로 [B]에 들어갈 말로 가장 적절한 것은 Similarly(마찬가지로)이다.

해설 테러리즘은 효과가 있을까? 9.11 테러는 알카에다에게 있어서 대단한 작전상의 성공이었는데, 부분적으로는 세계 언론의 수도이자 미국의 실제 수도에서 일어난 공격을 포함했으며 (A)그렇게 함으로써 그 사건에 대한 가장 광범위한 가능한 보도를 확보하였기 때문이었다. 만일 테러리즘이 여러분이 많은 사람들이 봐 주기를 원하는 극장의 한 형태라면, 인간 역사상 9.11 테러보다 더 많은 전 세계 관객들에 의해 관람된 사건은 없을 것 같다. 그 당시, 9.11 테러가 어떻게 진주만 공습과 비슷했는지에 관한 많은 논의가 있었다. 그것들은 모두 미국을 중요한 전쟁으로 끌어들이는 기습 공격이었기 때문에 실로 비슷했다. 그러나 그것들은 다른 의미에서 또한 비슷했다. 진주만 공습은 일본 제국에 있어서는 큰 '작전상의' 성공이었으나, 큰 '전략적' 실패로 이어졌다. 진주만 공습 뒤 4년 안에 일본 제국은 처참히 패배하여 폐허가 된 것이다. [B]마찬가지로, 9.11 테러는 알카에다에게 있어서 큰 작전상의 성공이었으나, 오사마 빈 라덴에게는 큰 전략적 실패로 드러나기도 했다.

18

We entered a new phase as a species when Chinese scientists altered a human embryo to remove a potentially fatal blood disorder—not only from the baby, but all of its descendants. Researchers call this process “germline modification.” The media likes the phrase “designer babies.” But we should call it what it is, “eugenics.” And we, the human race, need to decide whether or not we want to use it. Last month, in the United States, the scientific establishment weighed in. A National Academy of Sciences and National Academy of Medicine joint committee endorsed embryo editing aimed at genes that cause serious diseases when there is “no reasonable alternative.” But it was more wary of editing for “enhancement,” like making already-healthy children stronger or taller. It recommended a public discussion, and said that doctors should “not proceed at this time.” The committee had good reason to urge caution. The history of eugenics is full of oppression and misery.

*eugenics: 우생학

- ① Doctors were recommended to immediately go ahead with embryo editing for enhancement.
- ② Recently, the scientific establishment in the U.S. joined a discussion on eugenics.
- ③ Chinese scientists modified a human embryo to prevent a serious blood disorder.
- ④ “Designer babies” is another term for the germline modification process.

정답 ①

해설 이 글은 중국에서 유발된 유전자 우생학에 대해 설명하고 있다. 글의 후반부에서 항상을 위한 배아 수정에 대해 위원회가 의사들이 진행하지 말아야 한다고 말했다고 했으므로, 글의 내용과 일치하지 않는 것은 ① ‘의사들은 배아 수정을 즉시 진행할 것을 권고 받았다.’이다. ② 최근, 미국 내 과학 기구들은 우생학에 관한 토론에 참여하였다. ③ 중국 과학자들은 심각한 혈액 장애를 예방하기 위하여 인간 배아를 변형했다. ④ “맞춤 아기”는 생식 세포 수정 과정을 지칭하는 또 다른 용어이다.

해설 우리는 중국 과학자들이 잠재적으로 치명적일 수 있는 혈액 장애를 해당 아기뿐만 아니라 그의 모든 후손에게서 제거하기 위해 인간 배아를 변형했을 때, 한 종으로서 새로운 국면에 들어섰다. 연구자들은 이러한 과정을 ‘생식세포 변형’이라고 부른다. 언론은 ‘맞춤 아기’라는 문구를 좋아한다. 그러나 우리는 그것을 있는 그대로 ‘우생학’이라고 불러야 한다. 그리고 우리 인류는 우리가 그것을 쓰기를 원하는지 아닌지를 결정해야 한다. 지난날 미국에서 과학 기관이 관여했다. 국립과학원과 국립의학원의 합동 위원회는 ‘합리적인 대안’이 없을 때 심각한 질병을 일으키는 유전자를 대상으로 하는 배아 수정을 지지했다. 그러나 그것은 이미 건강한 아이들을 더욱 강하게거나 더 키가 크도록 만드는 것과 같은 ‘항상’을 위한 수정에 대해서는 더 조심스러웠다. 그것은 공공 토론을 권고했으며, 의사들이 ‘지금’은 진행해서는 안 된다’고 말했다. 그 위원회는 주의를 촉구할만한 충분한 이유가 있었다. 우생학의 역사는 억압과 고통으로 가득하다.

19

If neither surrendered, the two exchanged blows until one was knocked out.

The ancient Olympics provided athletes an opportunity to prove their fitness and superiority, just like our modern games. (①) The ancient Olympic events were designed to eliminate the weak and glorify the strong. Winners were pushed to the brink. (②) Just as in modern times, people loved extreme sports. One of the favorite events was added in the 33rd Olympiad. This was the pankration, or an extreme mix of wrestling and boxing. The Greek word *pankration* means “total power.” The men wore leather straps with metal studs, which could make a terrible mess of their opponents. (③) This dangerous form of wrestling had no time or weight limits. In this event, only two rules applied. First, wrestlers were not allowed to gouge eyes with their thumbs. Secondly, they could not bite. Anything else was considered fair play. The contest was decided in the same manner as a boxing match. Contenders continued until one of the two collapsed. (④) Only the strongest and most determined athletes attempted this event. Imagine wrestling “Mr. Fingertips,” who earned his nickname by breaking his opponents’ fingers!

정답 ④

해설 이 글은 고대 올림픽의 특성과 판크라티온 종목에 대해 구체적으로 설명하고 있다. 주어진 문장은 둘 다 항복하지 않으면 한 명이 낙아웃될 때까지 펀치를 주고받았다는 내용으로, 한 스포츠의 구체적인 경기 진행 방법을 서술하고 있다. 따라서 판크라티온의 경기 방법에 대해 서술하는 부분에 위치해야 하므로 주어진 문장이 들어갈 위치로 가장 적절한 것은 ④이다.

해설 우리의 현대 경기들과 마찬가지로, 고대 올림픽 경기는 운동선수들에게 그들의 건강과 우월함을 증명할 기회를 제공했다. 고대 올림픽 행사는 약자들을 제거하고 강자들을 찬미하게끔 고안되었다. 승자들은 버랑 끝까지 물었다. 현대와 마찬가지로, 사람들은 극한 스포츠를 좋아했다. 그들이 좋아한 행사 중 하나가 33회 올림픽에 추가되었다. 이것은 pankration(판크라티온)이라는, 레슬링과 권투의 극한적 조합이었다. 그리스어 단어 pankration은 ‘온 힘’을 뜻한다. 남자들은 상대를 끔찍한 엉망으로 만들 수 있었던 금속 징이 박힌 가죽 끈을 착용했다. 이 위험한 형태의 레슬링은 시간제한이나 체중제한이 없었다. 이 행사에서는 오직 두 가지 규칙이 적용되었다. 첫째, 선수들은 엄지로 눈을 찔러서는 안 되었다. 둘째, 깨물 수 없었다. 그 외에는 무엇이든 공정한 경기로 여겨졌다. 그 경기는 권투 시합과 같은 식으로 결정되었다. 경쟁자들은 둘 중 하나가 쓰러질 때까지 계속

했다. 어느 쪽도 항복하지 않으면, 두 사람은 한 쪽이 나가떨어질 때까지 주먹질을 주고받았다. 오직 가장 강하고 가장 의지가 굳은 선수만이 이 행사를 시도했다. 상대의 손가락을 부러뜨림으로써 자신의 별명을 얻은 '미스터 손끝'과 레슬링을 한다고 상상해보라!

20

In our time it is not only the law of the market which has its own life and rules over man, but also the development of science and technique. For a number of reasons, the problems and organization of science today are such that a scientist does not choose his problems; the problems force themselves upon the scientist. He solves one problem, and the result is not that he is more secure or certain, but that ten other new problems open up in place of the single solved one. They force him to solve them; he has to go ahead at an ever-quickenning pace. The same holds true for industrial techniques. The pace of science forces the pace of technique. Theoretical physics forces atomic energy on us; the successful production of the fission bomb forces upon us the manufacture of the hydrogen bomb. We do not choose our problems, we do not choose our products; we are pushed, we are forced—by what? By a system which has no purpose and goal transcending it, and which

- ① makes man its appendix
- ② creates a false sense of security
- ③ inspires man with creative challenges
- ④ empowers scientists to control the market laws

정답

①

해설

이 글은 과학과 기술이 발전함에 따른 문제점에 대해 언급하고 있다. 과학의 발전으로 해결된 문제는 또 다른 문제들을 양산하며 우리는 과학의 발전에 따라 새로운 기술 발전과 해결을 강요받는다고 언급하고 있다. 이렇듯 인간을 수동적인 기술 발전 도구로 만든 시스템에 대해 설명하는 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은 ① '인간을 그것의 부속품으로 만드는'이다.

② 안전에 대한 잘못된 인식을 만드는

③ 창조적인 도전들로 인간에게 영감을 불어넣는

④ 과학자들에게 시장 법칙을 통제하는 권한을 주는

해설

우리 시대에 인간에 대한 그 자체의 생명력과 규칙을 갖는 것은 시장의 법칙뿐만이 아니라 과학과 기술의 발전 또한 그러하다. 많은 이유로 인하여, 오늘날 과학의 문제점과 구조는 과학자가 그의 문제들을 고른 것이 아니라, 문제들이 과학자에게 스스로를 강요한다는 것이다. 그가 한 문제를 해결하면, 그 결과는 그가 좀 더 확실해하거나 확신하는 것이 아니라, 열 개의 다른 새로운 문제들이 그 해결된 하나의 문제를 대신하여 펼쳐진다는 것이다. 그것들은 그에게 그것들을 풀라고 강요한다. 그는 어느 때처럼 빠른 속도로 진행해야 한다. 이와 같은 것이 산업 기술에도 적용된다. 과학의 속도는 기술의 속도를 강요한다. 이론 물리학은 우리에게 원자력을 강요한다. 원자 폭탄의 성공적인 생산은 우리에게 수소 폭탄의 제조를 강요한다. 우리는 우리의 문제를 고르지 않으며, 우리의 생산물을 고르지 않는다. 우리는 떠밀려지고, 우리는 강요되어진다. — 무엇이 의해서일까? 그것을 초월하는 목적과 목표가 없는, 그리고 인간을 그것의 부속품으로 만드는 하나의 시스템에 의해서[이다].